

Локальный акт «Модель системы оценки качества образования» в НП «Международной школе «Глобус»

Анализ УВП

Анализ итогов работы **первой четверти** направлен на установление эффективности управления системой; качества преподавания; уровня воспитанности учащихся; посещаемости; качества преподавания; качества знаний, умений и навыков учащихся; санитарного состояния школы и здоровья учащихся по итогам углубленного осеннего медицинского осмотра; выработку рекомендаций по упорядочению деятельности системы; подготовку рекомендаций по переводу отдельных групп элементов системы в новое, более высокое качественное состояние; подготовку материалов для итогов учебного года.

Анализ работы школы **за первое полугодие** позволяет выявить эффективность управления; состояние методической работы в школе; качество преподавания; характер работы школы с родителями; уровень воспитанности учащихся; состояние посещаемости за истекший период; санитарно-гигиеническое состояние школы; здоровье ученического коллектива; состояние и эффективность использования материально-учебной базы и кабинетов школы; выработку рекомендаций по упорядочению деятельности школы во втором полугодии; обоснованность конструктивных мер по переводу в новое качественное состояние отдельных подразделений школы; подготовка материалов для анализа итогов года.

Анализ работы лицея **за третью четверть** предусматривает разработку конструктивных предложений по упорядочению системы, подготовку для рекомендаций по переводу в более высокое качественное состояние отдельных структурных подразделений управленческой системы; подготовку материалов для анализа итогов года.

Анализ экзаменов позволяет выявить работу отдельных учителей по формированию знаний, умений и навыков учащихся-выпускников; оценить работу педагогического коллектива за одиннадцатилетний период; разработать конструктивные рекомендации для совершенствования учебного процесса в продолжающемся и начинающемся одиннадцатилетним цикле обучения; подготовить материалы для анализа итогов учебного года

Анализ учебной работы **за истекший учебный год** дает возможность установить исполнение школой приказов, нормативных документов вышестоящих органов народного образования; выявить эффективность годового управленческого цикла. В этих целях следует охарактеризовать: результаты

методической работы; качество преподавания; работу школы с родителями; уровень воспитанности учащихся; санитарно-гигиеническое состояние школы и посещаемости за истекший период; состояние, развитие и эффективность использования материальной базы, кабинетов школы; результаты работы педагогического коллектива по выполнению «Закона об образовании»; работу школы за истекший одиннадцатилетний цикл обучения и воспитания. Анализ завершается подготовкой рекомендаций по планированию (формулировка цели деятельности коллектива и основных задач на новый учебный год; целей, задач, содержания каждого раздела плана; формулировка мер по переводу системы в новое, более качественное состояние), а также выработкой конструктивных мер по совершенствованию последующего управленческого цикла.

У итогового педагогического анализа есть свои особенности. Этот вид анализа имеет комплексный, постоянно повторяющийся, перспективный характер и поэтому может осуществляться по более или менее стабильной программе.

АНАЛИЗ РАБОТЫ

20.../20... УЧЕБНЫЙ ГОД

I. Общая характеристика ступеней обучения

II. Итоги государственной аттестации учащихся 9-х, 11-х классов

III. Общие итоги 20...-20... учебного года

IV. Решение проблемы: анализ качества знаний учащихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

БЛОК 1. Уровень развития учащихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

БЛОК 2. Качество обучения.

БЛОК 3. Качество обучения по предметам (средние показатели).

БЛОК 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ.

БЛОК 5. Анализ качества знаний, умений и навыков учащихся по итогам внутришкольного контроля.

БЛОК 6. Анализ работы учителей.

БЛОК 7. Учебно-воспитательный процесс в ГПД и дошкольная подготовка

V. Научно-методическая работа

БЛОК 1. Задачи.

БЛОК 2. Работа научно - методического совета

БЛОК 3. Методические объединения

БЛОК 4. Анализ работы «Школы молодого учителя»

БЛОК 5. Результаты работы по программе «Одарённые дети».

БЛОК 6. Результаты работы проектно – исследовательского центра «Знание»

БЛОК 7. Психологическая служба

VI. Аттестация педагогических работников лицея. Анализ профессиональной подготовленности педагогов к решению образовательных и педагогических задач.

VII. Воспитательная работа

БЛОК 1. Направления, цели и задачи воспитательной работы

БЛОК 2. Профилактика правонарушений. Поддержание правил внутреннего распорядка. Работа с детьми группы риска. Дневник психолого-педагогических наблюдений за детьми, состоящими на всех видах профилактического учета. Характеристики учащихся.

БЛОК 3. Профилактика травматизма.

БЛОК 4. Организация дежурства по школе педагогов, классных коллективов.

БЛОК 5. Деятельность классных руководителей и старших воспитателей по обобщению и распространению педагогического опыта.

БЛОК 6. Рейтинг активности классных коллективов в общественной жизни лицея.

БЛОК 7. Достижения учащихся.

БЛОК 8. Организация питания в школьной столовой. Мониторинг.

БЛОК 9. Организация работы с родителями (проведение собраний, заседаний ОРК, посещение семей, индивидуальные консультации).

VIII. Работа пришкольного лагеря (если таковой будет проходить)

IX. Материально-техническое состояние лицея

Методика анализа итогов учебного года

После того, как определены предмет и цель анализа итогов учебного года, из имеющейся информации, собираемой в течение учебного года, выделяются и группируются в блоки необходимые для анализа данные, характеризующие состояние каждого блока, дается их качественная и количественная характеристика.

I. Общая характеристика ступеней обучения

II. Итоги государственной аттестации учащихся 9-х, 11-х классов

III. Общие итоги 20...-20... учебного года

Общие итоги

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	20../... год
1. Количество учащихся на начало					
2. Прибыло					
3. Выбыло					
4. Количество учащихся на конец отчетного периода					
5. Из них аттестовано (без 1, 10, 11-х классов – на начало года)					
6. Количество неуспевающих всего:					
% успеваемости от числа аттестованных:					
7. Количество учащихся с одной «3» всего					
из них: по 2–4 классам					

по 5–9 классам					
по 10-11 классам					
8.Количество учащихся с одной «4» всего					
из них: по 2–4 классам					
по 5–9 классам					
по 10-11 классам					
9. Количество учащихся, обучающихся на «4» и «5»					
из них: по 2–4 классам					
по 5–9 классам					
по 10-11 классам					
10. Отличников всего:					
по 2–4 классам					
по 5–9 классам					
по 10-11 классам					
11. Качество знаний, % 2–4 классы					
Качество знаний, % 5–9 классы					
Качество знаний, % 10-11классы					
Качество знаний, % (итого)					

Выводы (в сравнении с предыдущим учебным годом):

Повышение качества знаний наблюдается

- во 2-4 классах - на %
- в 5-9 классах - на %

Стабильные показатели - в классах.

Количество учащихся с одной «3»

Количество отличников

Количество ударников

В целом качество знаний по школе ... на ... % по сравнению с началом учебного года.

Наблюдается уменьшение (увеличение) численности учащихся за последние 3 года:

Учебный год	2007-2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Число учащихся				

IV. Решение проблемы: анализ качества знаний учащихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

БЛОК 1. Уровень развития учащихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

Цель анализа: определить общешкольный, в каждой ступени, уровень развития учащихся и тенденции его формирования; проанализировать по группам классов, предметам качество знаний, умений и навыков, а также успеваемость учащихся; составить представление об изменениях качества знаний и успеваемости учащихся за несколько лет.

Результативность образовательного процесса за последние 5 лет имеет стабильные (высокие, низкие) показатели:

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний	Отличников	На «4» и «5»	С одной четверкой	С одной тройкой
2006-2007						
2007-2008						
2008-2009						
2009/2010						

2010/2011						
-----------	--	--	--	--	--	--

Результативность образовательного процесса за последние 9 лет:

Учебный год	Количество учащихся, чел.					Успеваемость, %	Качество знаний, %
	медалистов	обучающихся на «отлично»	обучающихся на «хорошо»	окончивших год с одной «3»	не успевающих		
2002/2003					–	100	
2003/2004					–	100	
2004/2005					–	100	
2005/2006					–	100	
2006/2007					–	100	
2007/2008					–	100	
2008/2009					–	100	
2009/2010							
2010/2011							

БЛОК 2. Качество обучения.

Цель анализа: составить представление о проблеме: анализ качества знаний учащихся – совершенствование процесса преподавания – повышение качества знаний.

Начальная школа

	количество детей на начало года	количество детей на конец года	успеваемость%	качество знаний	отличников	ударников	троечников	с одной "4"	с одной "3"
1 четверть									
2 четверть									
3 четверть									
4 четверть									
год									

Выводы в сравнении с началом года:

Аттестовано учащихся 2-4 классов.

Из них на «5» закончили человек – %.

На «4» и «5» - чел./ %.

С одной «3» - чел./ %.

С одной «4» - чел. / %.

Успеваемость 100%. Качество знаний в начальных классах ... на % и составило – %.

Начальная школа

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний	Отличников	На «4» и «5»	Троечники	С одной тройкой	Число учащихся

Выводы:

**Основная школа
5–9 классам**

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	20../20.. год
Количество учащихся на начало					
% успеваемости					
Количество отличников					
Количество учащихся с одной «3»					
Количество учащихся с одной «4»					
Учащихся, обучающихся на «4» и «5»					
Качество знаний, % 5–9 классы					

Выводы:

Результативность образовательного процесса за последние 6 лет

Основная школа

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний	Отличников	На «4» и «5»	Троечники	С одной тройкой	Число учащихся
	100						

Выводы:

Старшая школа

Общая характеристика старшей ступени обучения.

Классы	Всего учащихся	Отличников	Обучающихся на «4» и «5»	Успеваемость	Качество
10-ые					
11-ые					
10-11-е классы					

Результативность образовательного процесса за последние 4 года

10-11 классы

год	Успеваемость		Качество		
	I п	II п	I п	II п	год

Динамика качества знаний классов в целом:

класс	Кл. руководитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	2010/11	2009/10
						год	

Выводы:

Процент качества знаний вырос в ... классах.

Незначительно снизился процент качества обучения

Снижение качества знаний наблюдается в ...

Стабильные показатели в ... классах.

Причина:

10 – е классы

Среднее качество знаний за II полугодие – 45%

Среднее качество знаний за год – 47,5%

	Число	Число	Успева-	Качество	Отличников,	Ударников	Гроечников,	С одной	С одной
--	-------	-------	---------	----------	-------------	-----------	-------------	---------	---------

Класс/Период	уч. на начало	уч. на конец	еomość	знаний 2009/10 год	кол-во/%	(на «4» и «5»), кол-во/%	кол-во/%	«4», кол-во/%	«3», кол-во/%
11 А	I п								
	II п								
	Год								
динамика									
Средние данные по 10-ым за год									

Качество обучения учащихся по предметам

Динамика качества знаний классов, стоящих на ВШК (по предметам)

4-е классы

Предмет	Качество Знаний 20../20..	20... – 20...		20... – 20...		20... – 20...		20... – 20...		год	
		1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		успеваемость	Качество знаний
		успеваемость	Качество знаний	успеваемость	Качество знаний	успеваемость	Качество знаний	успеваемость	Качество знаний		

Вывод:

Динамика обученности учащихся 5-х классов

Предмет	5а класс					
	20... – 20...	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год

Итоги класса						
Предмет	5б класс					
	20... – 20...	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
Итоги класса						

Выводы в сравнении с результатами обученности в начальной школе:

9-е классы

Динамика качества обучения 9а класса (по предметам):

Предмет	20... – 20...		20... – 20...		20... – 20...		20... – 20...		год	
	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть			
	успеваемость	Качество знаний	успеваемость	Качество знаний	успеваемость	Качество знаний	успеваемость	Качество знаний	успеваемость	Качество знаний

Выводы:

Анализ результатов учебной деятельности учащихся 10-11-х классов

Оценка качества обучения (в %).

В представленной ниже таблице приводятся данные по качеству обучения среднелицейского и среднемассового уровней.

классы	К ₁	К ₂	К ₃	К ₄	К год	СЛ год	СЛНШ	СЛО год
2-ые классы...								

К – качество обучения по четвертям 20... – 20... уч.году

СЛ – среднешкольный уровень качества обучения за год

СЛНШ – среднешкольный уровень качества обучения за год в начальной школе

СЛО – среднешкольный уровень качества обучения за год по основной школе

Сравнение линий (уровней качества) позволяет сделать выводы:

- выше среднешкольного параллели...;

- западает параллель

–ниже среднешкольного уровня качества обучения по основной школе и среднешкольного уровня качества обучения

Рейтинг классов

Рейтинг	Класс	Кл. руководитель	год
1. ...			
Ниже среднешкольного уровня			
2.			

... классов /...% имеют уровень обученности ниже среднего.

Надежность обучения. Эффективность обучения.

Цель анализа: составить представление о сохранности качества обучения в школе.

Примечание:

Эффективность обучения = сохранность качества обучения = надежность обучения.

Определяется по формуле:

H_{5a} = качество обучения в 5 классе: качество обучения в 4 классе.

Me (H) – медианные значения надежности, среднemasсовые

Медианные значения надежности (средние показатели)

Классы	Качество обучения %		H	Me (H)
	2009\10	2010\11		
(2) 3-е	84			
(3) 4-е	75,5			

(4) 5-е	76,7			
(5) 6-е	67,8			
(6) 7-е	44,2			
(7) 8-е	51,2			
(8) 9-е	44			

Вывод:

В сравнении с итогами прошлого учебного года имеет место:

- Улучшение качества обучения показали учащиеся....
- Снижение качества обучения (10% и выше) показали обучающиеся....

Предложения:

Учащиеся, имеющие удовлетворительные («3») оценки по предметам

2-5 классы

Предметы\ классы	2а	3а	4а	итого чел./%
Русский язык				
Литература				
Математика				
Иностранный язык				
Окружающий мир/природоведение				
История				

Выводы:

Наибольшее количество учащихся имеют «3» по ...

Причина: ...

Рекомендации: ..

5-9 классы

Предметы\ классы	5а	6а	7а	8а	9а	Итого чел./%	Рейтинг

Выводы:

Причины:

Предложения:

Рекомендации:

БЛОК 3. Качество обучения по предметам (средние показатели).

Результаты учебной деятельности.

Предметы	Количество учащихся на ступени начального общего образования в %, обучающихся на «хорошо» и «отлично»				
	20 /20 учебный год				
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
Предметы	Количество учащихся на ступени основного общего образования в %, обучающихся на «хорошо» и «отлично»				
	2010/2011 учебный год				
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год

Предмет	Количество учащихся на ступени среднего (полного) общего образования в %, обучающихся на «хорошо» и «отлично»				
	2010/2011 учебный год				
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год

Выводы по проблеме «Динамика успешности обучения предмету в одном и том же классе за три года».

БЛОК 4. Стратиграфия. Стратиграфический анализ

Цель анализа: послонное описание ученического коллектива для работы над повышением качества образования.

Одним из инструментов диагностического анализа является стратиграфия, т.е.

послонное описание ученического коллектива. Учащиеся (по методике В. Зайцева) делятся на следующие группы (слои):

- М – ученики, заканчивающие на 4 и 5, нуждающиеся в дальнейшем совершенствовании мышления, в овладении мысленными операциями высокого уровня;
- В – ученики, имеющие тройки по одному или двум предметам. У этих детей надо укреплять волю, настойчивость в преодолении трудностей;
- Р – ученики, имеющие тройки по трем и более предметам, нуждающиеся в речевой поддержке (тренировка в пересказе, овладении терминологией);
- Э – ученики, эмоционально надломленные, имеющие тройки почти по всем предметам.

Переход учеников из сильного слоя в слабый происходит из-за недостаточных упражнений в пересказе (это типично для всех классов 2 ступени), из-за обилия терминов (в 7-9-х классах). Первое можно исправить, используя обучение пересказу, второе - усилением терминологической

работы. Если ученик попал в самый слабый слой, т.е. у него тройки почти по всем предметам, он уже эмоционально сломан. Для таких учащихся нужны игровые элементы, очень полезно использовать рисование.

Какие же выводы можно сделать из проведенного ниже стратиграфического анализа?

класс	М хорошисты и отличники чел./%	В ученики с 1-2 тройками чел./%	Р ученики с 3 тройками чел./%	Э ученики, имеющие 3 почти по всем предметам чел./%
2-а				
Начальная школа				
5-а				
Среднее звено				
10-а				
10-11 классы				

Выводы:

БЛОК 5. Анализ качества знаний, умений и навыков учащихся по итогам внутришкольного контроля.

Таблица вида:

Вид контроля	Тема контроля	Положительные акценты контроля	Недостатки в работе	Предложения по итогам контроля
---------------------	----------------------	---------------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

--	--	--	--	--

2. Выводы;

3. Уровень эффективности контроля:

- уровень развития учеников;
- уровень обученности;
- здоровье детей;
- готовность детей к продолжению образования;
- готовность выпускников к самоопределению;
- внедрение инноваций;
- повышение профессиональной компетентности учителя.

Анализ контрольных работ по в ... классе

Дата проведения	Всего учащихся	Выполнили работу	оценки				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	качество знаний по предмету за год
			5	4	3	2				
входная										
I полугодие										
II полугодие										

Поэлементный анализ:

Достоинства работы:

Причины допущенных ошибок:

Пути их преодоления (сроки ликвидации пробелов):

Число / % учащихся, подтвердивших итоговую отметку

Число/ % учащихся, получивших отметку выше итоговой

Число/ % учащихся, получивших отметку ниже итоговой

Выводы:

Полнота освоения учебных программ в 6-9 классах: выполнение учебных программ (%).

БЛОК 6. Анализ работы учителей.

Цель анализа: определить уровень работы педагогов школы; выработать рекомендации по совершенствованию их работы.

Посещено – ____ число уроков (указать классы, Ф.И.О. педагогов)

Оценка педагогической деятельности:

1. Знание предмета (*фактор педагогического опыта и квалификации учителей школы*).
2. Отношение к предмету.
3. Умение планировать учебную программу (*фактор системности подготовки учителя к урокам*) .
4. Отношение к инновационным процессам .
5. Знание психолого-педагогических основ обучения (*фактор отношений с детьми*).
6. Индивидуальный подход (*фактор дифференциации в обучении учащихся*) .

7. Развитие у учащихся навыков учебного труда (*стремление учителя к формированию навыков рациональной организации труда или работа над этой проблемой в системе обучения*).
8. Развитие у учащихся мышления (*выполнение основных рекомендаций программ по внедрению развивающего обучения, обеспечение эффективного развивающего обучения, ориентирование на запоминание, т. е. сторонники традиционной системы обучения*).
9. Развитие у учащихся интереса к предмету (постоянное обеспечение или использование специальных методических приемов).
10. Умение оценивать качество ЗУН или старание соблюдать объективность.

УРОВНИ ПРОВЕДЕНИЯ УРОКА (Ф.И.О.)

Высший: прогнозирование способов перевода школьников к заданному целями обучения результату на основе обратной связи и преодоления возможных затруднений в работе с учащимися. Профессионализм педагогов проявляется в умении учитывать психологические особенности обучающихся при отборе содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса; способность решать педагогические задачи с различными по уровню развития, склонностей, способностей, интересов и состояния здоровья категориями обучающихся (воспитанников), в том числе путем применения и разноуровневых программ.

Высокий: включение учащихся в разрешение гипотезы, предусмотренной задачам урока Педагоги применяют в практической деятельности современные педагогические технологии, элементы технологий педагогики развития личности, методик анализа учебно-методической работы по предмету. Педагоги создают условия для проявления учащимися своих творческих возможностей: проводит внеучебную работы по развитию творчества, готовят к олимпиадам, конкурсам.

Средний: выявление знаний и умений учащихся и сообщение информации соответственно теме и задачам урока. Организация опроса учащихся происходит в основном при помощи фронтальной формы работы. Использование современных информационных технологий и навыков работы с ПК носит эпизодический характер.

Низкий: организация опроса школьников и объяснение нового материала по заранее составленному плану без активизации познавательной деятельности учащихся, направленной на получение положительного результата.

Рекомендации:

Динамика качества обучения по предметам
 _____ (указать предмет, учителя)

	классы		
Всего учащихся			
на "5"			
на "4 и 5"			
на «3»			
Успеваемость			
Качество знаний			
Средний балл			

Средние показатели по предметам

Предмет/ учитель	2010/ 2011			2010/ 2011			2010/ 2011			2010/ 2011			год		
	1 четверть			2 четверть			3 четверть			4 четверть					
	успеваемость	Качество знаний	Сред. балл	успеваемость	Качество знаний	Сред. балл	успеваемость	Качество знаний	Сред. балл	успеваемость	Качество знаний	Сред. балл	успеваемость	Качество знаний	Сред. балл

Диагностическая карта учителя (средние показатели)

четверть	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл

Информация по другим предметам оформляется по такому же образцу.

БЛОК 7. Учебно-воспитательный процесс в ГПД и дошкольная подготовка

V. Научно-методическая работа

VI. Аттестация педагогических работников лицея. Анализ профессиональной подготовленности педагогов к решению образовательных и педагогических задач.

Как основное направление эффективного обучения учащихся является успешное решение обязательного круга профессиональных задач учителями школы на основе применения профессиональных знаний, ориентированных на высокие результаты в обучении учащихся. В каком направлении развивается учебно-воспитательный процесс напрямую зависит от профессиональной подготовленности педагогического коллектива школы.

1. Качественный и количественный состав педагогических кадров

Информация дается общая по школе отражается в таблицах, графиках или диаграммах, рассматривается в сравнении с данными предыдущих лет и сопровождается общим итоговым выводом.

На начало уч. года при изучении вопроса о кадровом составе выявлено:

- общее количество человек;
- степень обеспеченности кадрами в % от потребности;
- образование: профессиональное и не профессиональное образование (с расшифровкой на высшее, среднее и т.д.);
- стаж работы (до 1 г, до 5 лет, до 10 лет, до 20 лет, до 30 лет, до 40 лет, свыше 40 лет);
- уровень квалификации (разряд, категория);
- возраст (до 20 лет, до 30 лет, до 40 лет, до 50 лет, до 60 лет, до 70 лет, свыше 70 лет);
- пенсионеры, молодые специалисты (стаж до 3-х лет после пединститута), начинающие учителя (стаж до 5-ти лет без педагогического образования),
- текучесть кадров (прибыло, убыло за текущий учебный год),
- старшие учителя, учителя-методисты, заслуженные, отличники просвещения, учителя года, соросовские учителя и т.д. (с приложением списка);

Общий вывод:

Анализ состава педагогических кадров позволяет сделать вывод, что это

По сравнению с предыдущими годами можно отметить следующие положительные (отрицательные) тенденции в изменении кадрового состава

.....

Следовательно, в системе повышения квалификации необходимо предусмотреть следующее

..... или сделать акцент на(т. е. работу с ними надо строить дифференцированно, по таким-то проблемам в такой-то форме т. д.)

Отметить степень необходимости переподготовки.

Сведения о стаже работы в школе

Стабильность коллектива отражает степень привлекательности работы в нем его членов. Она проявляется в сохранении постоянного состава учителей в течение длительного времени или незначительной, постепенной его изменчивости. Неудовлетворенность работой приводит к текучести и снижению результатов в обучении учащихся.

Год	Педагогический стаж					стаж в лицее				
	1 - 5	6 - 10	11 - 15	15 - 20	Свыше 20	1 - 5	6 - 10	11 - 15	15 - 20	Свыше 20
2010/11										
в %										

Вывод:

- просматривается стабильность коллектива;
- число молодых специалистов, которым требуется методическая помощь;
- число опытных учителей, которые имеют свой стиль, свои апробированные методы и формы работы, обеспечивающие результативные показатели.

Качественный показатель педагогических кадров

Аттестация - необходимое условие для профессионального роста путем саморазвития, самореализации и самооценки, когда приходит ощущение успеха, признания и одобрения и меняется характер ведущих мотивов трудовой деятельности, а значит, растет качественный показатель труда.

год	Всего педагогов	Из них имеют кв. кат.	Высшей кат.	Первой кат.	Второй кат.
-----	-----------------	-----------------------	-------------	-------------	-------------

Имеют категорию по предметам:

№/№	Учебные предметы	Всего учителей	Высшая категория	Первая категория	Вторая категория
-----	------------------	----------------	------------------	------------------	------------------

Вывод:

- степень влияния профессиональной деятельности учителей на результаты образовательной деятельности школы;
- оценка педагогического профессионализма, позволяющая соотнести его с качеством педагогического труда;
- уровень педагогического мастерства, необходимый школе для работы в режиме развития;
- деятельность МО по повышению квалификации педагогов.

Повышение квалификации через курсовую переподготовку

Наиболее развитый педагогический коллектив способен не только эффективно использовать имеющийся образовательный потенциал школы, но и эффективно наращивать его за счет новшеств путем самообразования, повышения профессионализма через курсовую подготовку и др.

год	Всего учителей	Всего прошли КП	Ф. И. О. учителя, прошедшего курсовую переподготовку
-----	----------------	-----------------	--

Целостное развитие образовательного процесса в школе обеспечивает нововведенческий процесс в педагогическую систему. За счет внедрения в учебный процесс учителями инновационных процессов имеет место повышения качественных показателей в учении учащихся на различных ступенях обучения.

Учителя, работающие в инновационном режиме.

Качественные критерии инновационных процессов и их оценки необходимы как учителям-новаторам с целью повышения результативности в обучении учащихся, так и администрации школы для определения потенциальной полезности на предмет перспективности и качества данной инновации.

№/№	Направления инноваций	Ф. И. О. учителя	Кв. категор.	Класс	Результат	
					Усп.	Кач.

В конце года учителям предлагается анкета “Диагностика самооценки педагогической деятельности учителей”, в которой есть пункт “Отношение к инновационным процессам”. Согласно данным опроса, изучается отношение учителей школы к инновационным процессам и формулируются выводы, ориентирующие на работу по обозначенным проблемам.

Вывод: при большем % положительного отношения к инновациям развитие образовательного процесса школы можно будет интенсифицировать, если:

Отчет должен содержать следующую информацию:

- 1. Состав аттестационной комиссии.*
- 2. Сроки проведения аттестации и даты заседаний аттестационной комиссии.*
- 3. Количественный и качественный состав работников, прошедших аттестацию.*
- 4. Предложения по организации и содержанию обучения работников организации.*

- 5. Рекомендации по устранению проблем, снижающих отдачу от работы персонала.*
- 6. Рекомендации по более полному использованию потенциала работников, прошедших аттестацию.*
- 7. Предложения, направленные на повышение эффективности процедуры аттестации в будущем.*